AÑO 1— Buenos Aires, Febrero de 1926 No. 2

"Nuestra Palabra"

Int. Instituut Soc. Geschiedenis Amsterdam

Organo de la Agrupación Anarquista "Nuestra Palabra"

Secretaria: LORIA 1194 U. T. 62 Mitre 4565

Por los Fueros del Federalismo

Hoy, más que nunca, es necesario, a nuestro juicio, a juicio de los anarquistas que componemos la Agrupación "Nuestra Palabra" llevar a la mentalidad de los trabajadores que aman a La Fora una exposición escueta, nítida y concreta del principio federalista, base indestructible de toda organización descentralizadora y revolucionaria que lleve por divisa la finalidad del Comunismo Anárquico.

Partiendo del principio anárquico de que el ser humano es una fuerza activa y pensante y que sólo del ejercicio de su más completa libertad depende la conquista de sus derechos individuales y el cumplimiento de sus deberes sociales, entendemos nosotros que toda forma de convivencia o agrupamiento, que no sea el resultado de la libre voluntad del individuo identificado por el libre acuerdo con todos los hombres de idéntica tendencia, toda otra forma o práctica de agrupación que prescinda de este agrupamiento es prerrogativa de violencia autoritoria y despótica.

Desde el punto de vista social, libertad y solidaridad son dos conceptos análogos y constituyen en la esfera de las relaciones colectivas una misma cosa. Toda clase de artificios o normas, llámense éstos legales, consultivos, privativos, facultativos o deliberativos, de tal o cual determinado cuerpo que paralice o anule cualquiera de estas dos fuerzas o lazos sociales, restringe toda iniciativa directa que pueda partir del hombre y destruye o vulnera toda fusión espontánea y natural que sea el resultado intrínseco del libre examen y del libre acuerdo practicado entre seres que se sienten libres para la prosecución de propósitos e intereses comunes.

El federalismo, norma de relación eminentemente anárquica, rechaza de "ipso facto" toda práctica o ejercicio que puedan llevar en sí el más mínimo resabio de autoridad por ser nocivo y contrario al espíritu libertario de toda actividad revolucionaria creadora y constructiva.

Dentro del concepto federalista, federar es organizar lo mejor posible la solidaridad práctica de todos los trabajadores, de todas las profesiones y de todos los países para el ejercicio de una fuerza colosal y constructiva que haga factible la conquista de la libertad y de la justicia social hasta abarcar los amplios horizontes de la Comunidad Universal.

En el seno del Federalismo, el individuo que se circunscriba a ciertas líneas de conducta general y trabaje por el interés supremo de la organización, no podrá transigir por la más mínima violación de su libre personalidad. Falta a las prácticas federativas:

"1o. — El que subordina los intereses colectivos, a sus intereses personales y familiares.

— "En esta falta incurren con frecuencia los profesionales del "periodismo anarquista".

"2o. — El que transige con la burguesía por interés personal.

"3o. — El que pretende elevarse individualmente en provecho de su persona, sobre la clase obrera, porque tiende a convertirse en un enemigo y explotador del proletariado.

"4o. — El que no permanece fiel a la Solidaridad obrera, porque la menor traición a dicha solidaridad es el crimen más grande y la mayor infamia que un obrero puede cometer."

El militante que no acata ninguno de estos cuatro enunciados, creemos nosotros, como creía el profeta de la Libertad, Miguel Bakunin a la cabeza de los anarquistas de la 1a. Internacional, tiene derecho a permanecer en las filas de la organización y a ser respetado como obrero consciente que lucha abiertamente contra el Capital y el Estado. Ahora bien, el que por el contrario acepta y practica cualquiera de estos cuatro puntos que hemos especificado para servir sus propios intereses, ese será el verdadero Judas Iscariote de la causa proletaria y hacia él debe ir el repudio y el desprecio de todos los hombres conscientes, porque poco importa que éste se jacte de ser más anarquista que Kropotkin. "Las palabras separan, los hechos unen".

Y volvamos al Federalismo: Sintetizando hemos dicho en nuestro ligero esbozo en las líneas que anteceden, que Federalismo implica: Pacto libre, Acuerdo Libre y Organización amplia y antiautoritaria sobre la base de la más absoluta autonomía.

Consultemos a este respecto lo que dice el Pacto federal de la F.O.R.A. (inciso 10). — "La sociedad es libre y autónoma en el seno de la Federación Local; libre y autónoma en el seno de la F. Comarcal; libre y autónoma en el seno de la F. Regional.

"11. — Las sociedades, las Federaciones Locales, las federaciones de oficio o de oficios similares y las Federaciones comarcales, en virtud de su autonomía, se administran de la manera y la forma que crean más conveniente, y tomarán y pondrán en práctica todos los acuerdos que consideren necesarios para conseguir el objeto que se propongan."

Como se ve, dentro del orden federalista no existe un solo organismo de carácter directivo y ejecutivo; la más amplia autonomía de iniciativa y de acción es el fundamento básico de la existencia de todo núcleo confederado. La acción libre y espontánea de cada grupo, o sociedad, y en el seno de la misma sociedad, la libertad de exposición de que goza cada individuo — como unidad del gran todo — niega toda posibilidad de jefaturas, Directorios y Centralismos. Todos son iguales: nadie es más que nadie. La única misión de ciertos órganos representativos, como ser los Consejos, son de carácter puramente transmitivo y administrativo. Administrativo en su orden interno y transmitivo en su orden externo, vale decir de correspondencia y relación, para la transmisión de toda cuanta clase de proposiciones emanen de las sociedades o federaciones adheridas y para la distribución de todo género de correspondencia relacionada con el movimiento Regional e Internacional.

Desafortunadamente no sucede así siempre. Hubo etapas y aún sigue habiendo en el movimiento revolucionario sindical, en que el desarrollo de cierto morbo autoritario viene a perturbar el ritmo armónico de las relaciones colectivas y a debilitar en parte la contextura del conjunto. La ausencia de un criterio analítico y profundo en la mayoría de los prosélitos; la infición de una opinión sofística y malevolente, sembrada desde las columnas de un determinado diario por los que aspiran y ejercen una labor caudillesca; el azuzamiento al odio y al choque personal; la instigación a la difamación y a la injuria, subordinan y envenenan los sentimientos más hermosos de aquellos militantes que han caído en la pendiente resbaladiza de la idolatría, y que por razones de orden sentimental sienten aún la necesidad de un profeta o fakir que les indique con el índice la senda buena o mala por la cual deben enderezar sus pasos para llegar, en la mayoría de los casos, a los desfiladeros que conducen al caos o al abismo.

Los anarquistas de "Nuestra Palabra" estamos empeñados en una labor de depuración y de consecuencia anárquicas y mientras exista el más mínimo asomo de autoritarismo y centralismo en nuestro campo, hemos de seguir agitando el portaestandarte de nuestra intemperancia combativa, a pesar de todos los exorcismos, excomuniones y descalificaciones que puedan lanzar contra nosotros los Reverendos de mitra y cogulla, los Corregidores de vidas y de "supuestas haciendas", los que poseen bajo llave la piedra filosofal y se marean con su superhombría.

No es la primera vez que se produce en el seno de los núcleos organizados anárquicamente intensas disidencias. Si echamos una mirada retrospectiva a través de nuestra historia, hallaremos situaciones idénticas a la que hoy se ha planteado en el seno de la Fora.

Anselmo Lorenzo dice al respecto:

"Cuando se fundó la Asociación Internacional de los Trabajadores, instituyóse un Consejo general que debía, según estatutos, servir de Oficina Central de correspondencia entre las secciones; pero sin delegar en este Consejo, absolutamente ninguna autoridad, lo que después de todo hubiera sido contrario a la esencia misma de La Internacional, que no es sinó una inmensa protesta contra la autoridad."

Más adelante añade:

"En el Congreso de Basilea, la confianza ciega, llegó a una especie de abdicación voluntaria en manos del Consejo general.

"Ejemplo: Resoluciones adminitsrativas de Basilea — 6a. El C. general tiene derecho a suspender hasta el próximo Congreso una secciún de la Internacional. — 7a. Cuando surjan diferencias entre secciones de la Internacional, el C. general tendrá derecho de decidir entre ellas, contra cuya decisión podrán apelar en el próximo Congreso, quien decidirá definitivamente."

Ante las resoluciones administrativas de carácter dictatorial aprobadas en Congreso de Basilea, el Consejo Belga publicó un proyecto de revisión de Estatutos y en un amplio dictamen se encontraban párrafos del tenor siguiente:

"El Consejo general tiene el derecho de suspender una sección de la Internacional. Ese es el poder más temible que le ha sido conferido y cuyo uso constituye un abuso espantoso."

A consecuencia de tales anomalías aprobadas en el Congreso de Basilea y

A LOS ANARQUISTAS Y AL PROLETARIADO DE LA F. O. R. A.

Camaradas:

Al formarse esta agrupación, creemos no habéis de ver en ella el sólo propósito de sumar otra Agrupación Anarquista a las ya existentes. Ya véis, no quisimos ni darle un nombre, ni darle un rótulo, ni darle un programa, porque nos asustan los rótulos que sintéticamente especifican lo que hay dentro de las tiendas y nos asustan los programas, cuyo trazado implica ya una limitación.

Los que la componemos, somos sencillamente anarquistas que, en lo posible, queremos vivir la anarquía, propagando la libertad que es su esencia y criticando a todos los que quieren constreñirla, limitarla, vulnerarla. Por eso que no nos "apoyamos" en ningún grupo, en ningún sector, en ninguna disidencia y señalamos y señalaremos errores o maldades sin omitir nunca quien o quienes los cometieron.

Nuestra palabra, la palabra de estos anarquistas que os hablan, es y será la palabra de los hombres sencillos del trabajo que se dirigen a sus hermanos de miseria y de dolor, planteándoles problemas, muchas veces para nosotros insolubles, con objeto de interesar a todos a que se vaya formando una conciencia individual, capaz de hacer frente, por sí sola, a las miles incidencias de la lucha diaria, por lo que no deseamos que crean lo que nosotros podamos decir, aunque se trate de afirmaciones rotundas, sino que veríamos con placer inmenso que todos analicen, estudien, desmenuzen y meditan, al leer ciertas críticas, amargas muchas veces, que sobre algunos hechos u hombres hagamos.

Frente al odio sistemático que alguien quiere despertar, nosotros exhortaremos constantemente a las prácticas del amor entre hermanos, puesto que si el primero encarna el desenfrenado egoismo, el segundo personifica la solidaridad y fraternidad humana.

LA AGRUPACION.

Boycott al 43

de ciertos vicios de origen constituyente sancionados en el Congreso de la Haya, la Comisión dictaminadora de la F.O.R. Española preparó el terreno para la realización del Congreso antiautoritario de Saint-Ymier, que adoptó las resoluciones siguientes:

"Pacto de amistad, solidaridad y de-"fensa mutua.

"1o. — Las federaciones y secciones "españolas, italianas, jurienses, france-"sas y americanas, así como todas las "que quieran adherirse a este Pacto, "tendrán entre sí comunicaciones y una "correspondencia directa.

"2o. — Cuando una de estas Fede-"raciones o secciones sea atacada en "su libertad por la mayoría de un Con-"greso general o por el gobierno de un "Consejo, todas las otras federaciones "o secciones se proclamarán plenamen-"te solidarias con ella.

"3o. — Declaran, proclamándolo muy "alto, que la conclusión de este pacto "tiene por objeto principal, la salva-"ción de la gran unidad de la Interna-"cionla, que la ambición autoritaria ha "puesto en peligro."

Consignamos tal acontecimiento con tristeza, al pensar que la situación planteada por ciertos hombres en la Fora es análoga a la que había creado en el seno de la Internacional la fracción autoritaria, y decimos con tristeza porque en la Fora actúan y militan, única y exclusivamente, anarquistas y simpatizantes; los elementos que la integran son homogéneos en el radio ideológico, aman el ideario del comunismo anárquico y buscan la vía recta de la emancipación integral. Sólo una tempestad de odios y de mezquinos antagonismos fomentada desde las columnas de "La Protesta" por los hombres que la escriben pudo anular de golpe y porrazo el buen criterio anarquista.

En el mismo plano que se había colocado el ala Bakuninista de la Internacional, nos colocamos los hombres de "Nuestra Palabra"; cumplimos una misión de conciencia anunciando a todos los anarquistas el mal que nos amenaza.

Queremos la Fora por lo que sus principios valen, por su contenido revolucionario, por sus gestas emancipadoras, y por su complexión anárquica.

Y a pesar de todos los dicterios e insultos que contra nosotros lance la ferocidad refinada de ciertos caudillejos que se creen con derecho a descalificar gremios y anular camaradas, por medio de la intriga, el perjuicio y la traición, no cejaremos en nuestra labor combativa hasta que los perjuros de nuestro ideal dejen de embaucar al proletariado, adherido a la Fora.

Lucharemos contra los desvergonzabufones y su insolente comitiva, que hacen de la Fora un campo de Agramante y del anarquismo un credo de disputas y pendencias, consiguiendo por este medio ruín un resultado destructivo mucho más peligroso que el que pueda aportar cualquier reacción practicada por el Estado y el Capital.

¡Serenidad, anarquistas! Meditad en la situación violenta que se ha creado. No queremos que nos sigáis ciegamente, porque eso sería renunciar a vuestra independencia de criterio. Lo que deseamos es que todos los anarquistas pidan y exijan la realización de un Congreso, para que así, frente a frente, cara a cara, podamos discutir ampliamente sin cortapisas de ninguna clase, y vosotros podáis deducir sin temor a equivocaros quienes son los que aman a la Fora, y quienes son los que la destruyen.

¡Eso pedimos, anarquistas!

Tenéis la palabra.

RAUL P. PINTOS

Asesinado por manos mercenarías

No vamos a trazar aquí, con grandes rasgos ni con frase ampulosa, la figura del compañero caído, ni vamos a describir con abundancia de retórica su actuación; sino por el contrario, deseamos circunscribirnos a interpretar el mismo pensamiento del camarada fallecido.

Así entonces: sencillamente, modestamente, con la mirada fija en el horizonte de nuestros ensueños, con el pensamiento en el dolor del pueblo, con el corazón henchido de entusiasmos y esperanzas, hermosamente fieros, de pié, frente a los bárbaros armados, decimos: Pintos ha muerto! Ya está cubierto el claro dejado por él! Cuando os queráis, continuad!...

Un minuto antes de que sus asesinos se lanzaran sobre él, Pintos había dicho: **¡Hay que decir la verdad, cueste lo que cueste!**

Y con esa modestia peculiar de los espíritus sencillos que caracterizaba su persona, con serenidad de estóico, mirando de frente a la cara de los que aun no les creía traidores asesinos, Pintos agregó: ¡Yo no he claudicado nunca! **¡Por amor a las ideas estoy aquí! ¡Vosotros que os llamáis anarquistas y estáis representando y defendiendo a una empresa capitalista! ¡Hacéis más mal a las ideas que los burgueses mismos!** Estas últimas palabras sonaron como latigazo sobre el cuero de los bárbaros.

... ...

... ...

Momentos después la roída indumentaria de Pintos estaba salpicada de rojo. De su boca salía un torrente de sangre que se desparramaba por el piso, respiraba con mucha dificultad.

Inmediatamente fué transportado a la asistencia de la calle Garay.

Allí se le pusieron algunas vendas. Tenía el cráneo surcado por dos proyectiles. Dos balas más habían resfilado por la frente. Treinta minutos después yacía rígido sobre una mesa del hospital Ramos Mejía.

Pintos había permanecido fiel e impasible a su propio pensamiento. Había llegado hasta el postrer aliento con todo el caudal de sus convicciones anárquicas.

¡Pintos había cumplido su promesa frente a todos los hombres libres de la tierra! **y Nuestra Palabra dirá la Verdad ¡Cueste lo que cueste y pese lo que pese..!!**

FANATICOS Y SUPEDITADOS

A una de las primeras faces de la propaganda que conduce el ejercicio del caudillismo, dentro y fuera de la organización obrera, es a la supeditación del individuo Si no hubiese supeditación por parte de los **adictos** no podría sobrevivir el caudillaje. Porque al supeditarse el individuo a las **indicaciones** de aquél lo hace supeditando también todos sus actos.

Todos los pormenores de sus procedimientos han de estar a tono con las **indicaciones** impartidas y con las **normas** previamente establecidas por el caudillo, o los caudillos, que oficien de **orientadores.**

De ahí, precisamente, que en cualesquier plano del movimiento obrero que se agite la figura sobresaliente... de uno o más caudillos, ha de observarse, simultáneamente, un renunciamiento extremo en los **adictos.** Posponen sus propios pensamientos, ahogan su libre albedrío y matan sus mismas iniciativas en holocausto a la figura funesta del que los **orienta.** En las polémicas a que irremediablemente se ven obligados a afrontar se percibe una correlación sombría y triste. Sombría porque la sola forma de encarar los problemas en debate denotará el Supeditado sus intenciones aviesas de "arreglarlo" todo mediante cualesquier recurso... Y triste porque la manera de pronunciarse será siempre idéntica. Serán las mismas triquiñuelas las que pondrán en juego para malograr la discusión del uno al otro extremo de la región que constituya la zona de influencia del caudillaje entronizado. Sus "argumentos" son algo así como una carlilla aprendida de memoria y, que la repetirán invariablemente, sin más esperanzas a veces que la de causar hastío en los oyentes.

El ejercicio de esa propagación infame crea el tipo servil.

El Supeditado forzosamente tendrá que desenvolverse dentro de un sectarismo rayano en la estupidez; propio de tipos fanáticos que nunca traspusieron las puertas de la ignorancia. Y es ese sectarismo el que los conduce al servilismo más abyecto; porque no puede haber peor servilismo que el de lhombre que deliberadamente apoya y defiende la calumnia y la traición que otros sujetos cometieron.

Y es claro: frente a ese estado de cosas, el hombre que hubiera puesto al servicio de las ideas de liberación, el calor de sus pasiones generosas y el entusiasmo fresco y saludable de su juventud sonriente, se encuentra confuso y opta por permanecer indiferente ante el laberinto que presentan los sectarios que vegetan a la sombra de la mentira y la vileza.

Hay que reaccionar entonces, amigos y camaradas, contra la acción malévola de los pretendidos **leaders** del movimiento obrero.

La obra que realizan los individuos comprendidos en las anotaciones precedentes, es obra de partido. Ellos lo que desean y necesitan son partidarios. De ahí aquella terrible sentencia: **O con nosotros o contra nosotros.** No conciben al hombre independiente, que por no conocer las ideas, tiene justísimo derecho a preguntar quienes somo sy qué queremos y el porqué de ciertos medios un tanto violentos a veces. Al primer grito de un sectario cualesquiera, o la sola obtención de un carnet por los obreros, han de estar con ellos; caso contrario, esos obreros sufrirán toda clase de motes y serán víctimas de torpes groserías. Y eso será todo lo que se quiera, pero nunca propaganda anarquista.

Conceptúo, también, necesario desarticular tanta **razón** utilitaria. Destruir todas las normas preestablecidas que no responden, precisamente, a las necesidades de la propaganda anárquica.

Es preciso desterrar de la mente de las multitudes ese vulgar concepto del **Sentido** común propalado y defendido en estos últimos tiempos por los **leaders** encaramados en el escenario de las actividades de la F.O.R.A.

Los hombres libres han de estar por la insurrección del pueblo como cuadra a todo anarquista. La rebelión del pueblo es la que ha de apresurar la total descomposición del régimen oprobioso; y los anarquistas en tales casos no han de delinear jurisdicciones para propulsar las gestas de las multitudes insurrectas.

¡Que vengan al campo de las ideas los hombres expoliados por la injusticia y las juventudes entusiastas y pletóricas de vida! Como ríos encrespados, como arroyos turbulentos que lleguen y formen el gran estuario que ha de chocar contra el mar tenebroso de las ambiciones burguesas. El movimiento de la F.O.R.A. tiene que ser así: indisciplinado; debe ser abiertamente subversivo, y para eso, como decía Gomes Rojas, "¡qué caigan los ídolos de barro! Es preciso que triunfen las ideas!"

He ahí la gran labor a realizar.

Hay que restablecer los medios de revolución y de combate que otrora dieran fuerza y pujanza a la F.O.R.A. Y es después de haber realizado esa gran labor que recién llegaremos a interesar el alma del pueblo.

Si los trabajadores hoy permanecen indiferentes ante las precarias actividades de la F.O.R.A., es sencillamente porque esas mismas actividades no interpretan el anhelo y el sentir del pueblo, ni ofrecen un horizonte halagüeño en el cual los desheredados puedan ver un rayo de luz y de esperanza.

Es menester, pues, sobreponer a la influencia nefasta del caudillaje, ora agazapado ,ora ensoberbecido, sojuzgando y manoseando la dignidad de los compañeros; mofándose con cínico sarcasmo del sacrificio anónimo de los modestos hombres del trabajo, y usurpando las energías de todos los obreros que sinceramente llámanse foristas. Y esta labor previa es la que ha de salvar el movimiento obrero y ha de impedir que haya tanto tipo servil y tantos hombres fanáticamente supeditados al servicio de los maulas.

D. Maza Oyola.

La asamblea de Carpinteros

BOCHORNOSA ACTITUD DEL CONSEJO FEDERAL

El día 4 de Diciembre tuvo lugar una importante asamblea del gremio del epígrafe, que había sido convocada en reconsideración de otras efectuadas anteriormente, en las que se habían tomado resoluciones contra la constitución del Consejo Local y contra la redacción de "La Protesta", por identificar y unificar ambos en el mismo error.

Hemos de hacer notar que en esta asamblea estaba presente en pleno el Consejo Federal, parte activa de este asunto.

Esta asamblea, dado el carácter de reconsideración con que fué convocada, no debió realizarse, puesto que nadie de los que la habían pedido presentó los argumentos del caso para justificar esa reconsideración.

Ante la insistencia de los asambleistas que indicaban que los llamados a hablar eran quienes habían pedido la reconsideración, habló un compañero con más buena voluntad que argumentos y declaró, que no podía concebir que el gremio de carpinteros se hubiera colocado frente a "La Protesta", cuando ha sido siempre sostenedor incondicional de ella; y espera que el gremio recapacite y vuelva sobre sus pasos dejando sin efecto el retiro del apoyo material al diario.

Otro compañero hace notar que se complace que estén presentes los miembros del consejo federal, porque así se podrá saber al fin de frente a frente dónde están los faltos de responsabilidad y hasta dónde se puede y debe interpretar el federalismo. Declara que con respecto a la actitud asumida por el diario "La Protesta" frente a la declaración de huelga general, decretada en Avellaneda en solidaridad con el gremio de chauffeurs que sufría estoicamente la más bárbara reacción policial, fué una actitud propia de un organismo conservador y liguista, a la que nada tendría que envidiar y que posiblemente no lo harían mejor los sabuesos de orden social, en su labor de desprestigiar un movimiento.

Ante esta manifestación alguien que no era del gremio y que la tomó como un insulto, quiso interrumpir al camarada que la hizo. En ese instante se vota, sobre tablas, si podrán hablar los que son ajenos al gremio; se acuerda que la tribuna es libre y de hecho se invita a los del consejo federal a que hagan uso de la palabra. Continúa el camarada que hablaba anteriormente y reafirma nuevamente su concepto.

Otro camarada dice que no es una cuestión de hombres la que se debate, sino que es cuestión de principios, como ser interpretación anárquica del movimiento obrero. Sostiene que nadie ha pretendido quitar el derecho de opinar a la redacción de "La Protesta", pero sí que debe abstenerse, por lo menos por delicadeza, de emplear las mismas armas retrógradas de los camaleones para bombear un movimiento que no les fué simpático; jamás la F.O.R.A. recurrió a medios dudosos para declarar una huelga general (como sería el referendum), estratagema ésta que da excelente resultado a los camaleones, que jamás han llegado a una huelga general porque precisamente cuando llegan las contestaciones al famoso referendum han desaparecido las causas originarias del movimiento. Estas no son prácticas que debe sustentar la F.O.R.A., organismo para el que la solidaridad debe ser espontánea y jamás antepuesta al númer omás o menos fuerte de socios que podamos contar o perder en una emergencia de esas.

¡Cuántas veces la F.O.R.A. declaró huelgas generales a las que sólo respondieron Carpinteros y Conductores logrando imponer condiciones al Estado y burguesía! Las cuestiones que tuvieron que ser resueltas con premura lo fueron sin recurrir al ya famoso referendum (que está resultando tapadera de espíritus serviles y a la vez el sálvalatodo de los irresponsables) que esta vez no han estado en el campo camaleón, sino en nuestro propio medio, en la F.O.R.A. y espaldado en "La Protesta".

Que el diario "La Protesta" ha sido el vehículo que transportó la mezquindad de alma y espíritu bilioso de sus redoctores, que no han podido tolerar que oscuros obreros tuvieran tupé de alzar su protesta y repudio contra una actitud equívoca, que no han querido reconocer como cuadra a anarquistas, y han recurrido para sostenerse en su tambaleante situación a la diatriba y calumnia de cuanto compañero no quiso besar sus manos; ha bastado una sola mirada fuerte o el más insignificante desacuerdo para que la excomunión fatal caiga sobre él.

Otro compañero sostiene que el gremio no debe tomar cartas en este asunto; el que dice es de carácter puramente personal en que las instituciones no deben entrar en juego, ni servir de espalderas a hombres que se sientan atacados o insultados por otro grupo; luego de una serie de consideraciones del mismo tenor termina diciendo que se debe atacar a los hombres que estén al frente de la "Protesta" o la F.O.R.A., pero no a las instituciones en sí.

Alguién de la asamblea pide hablen los miembros del Consejo Federal que están presentes; éstos permanecen mudos como rocas. Ante la insistencia de la asamblea uno de ellos, que hace como si fuera secretario (Huertas), dice que está dispuesto a sostener contraversia con Mourlaas u Orlando en carácter individual, mas no como secretario de la F.O.R.A., ni tampoco en el local Mitre 3270.

Se le contesta que si como secretario de la F.O.R.A. le está vedado discutir en asambleas de gremio, esa sola manifestación pinta de cuerpo entero a los hombres del consejo, y da la medida exacta del grado de responsabilidad que sustentan los mismos.

Se le insiste que ahí, en ese local y en ese instante; es donde debe hablarse, y para vergüenza y desprestigio de la F.O.R.A. optan por retirarse.

Se le contesta al compañero que hablara anteriormente y se le demuestra con sólidos argumentos que no es una cuestión personal, que por el contrario ella repugna a los mismos que les toca actuar (de ese grefio) en el litigio; pero que fatalmente el ataque a los hombres del consejo y redactores de "La Protesta" por falta de responsabilidad y hombría de los mismos ha de recaer sobre las instituciones que queremos que por eso mismo se intenta sanear. En este caso los responsables únicos de esta contienda que daña a las instituciones, son los que se valen de la indiferencia colectiva, para imponer una dictadura que se hace repugnante en nuestro campo.

En razón de esto el gremio acuerda reafirmar sus resoluciones anteriores, no por espíritu de inquina contra el diario "La Protesta", ni la F.O.R.A., sino con el propósito que los gremios y la colectividad anarquista se aboquen al estudio de estos asuntos, que Carpinteros está dispuesto a discutir o informar donde quiera que le llame.

Mantiene su resolución de rotura de relaciones con la Local hasta tanto sea llamada una reunión de delegados para tratar el asunto motivo de la rotura de relaciones. En caso que así no lo hiciera, Carpinteros concurrirá al primer congreso que se realice y ahí serán los delegados y no los consejos los que han de resolver el asunto.

'La Protesta' censora...

Aunque en la forma más sintética, damos un informe de la censura llevada a cabo por "La Protesta", contra todos los que no aceptaban sus actitudes de caudillos, y, hasta contra imaginarios enemigos, puesto que también pesó dicha censura sobre algunos organismos que en aquel entonces no habíanse dado cuenta, ampliamente, de la actitud dictatorial de los Consejos y de "La Protesta".

FEDERACION O. DE LUZ Y FUERZA

Este organismo obrero adherido a la F.O.R.A. como todos los demás, abocóse a la reorganización del gremio, teniendo en cuenta también, la ilustración y capacitación de la clase obrera, a cuyo efecto, acordó realizar una conferencia, en su local social, mandando imprimir en "La Protesta" sus correspondientes manifiestos, los que al ser retirados, fueron abonados correctamente (téngas een cuenta eso de abonados), más, como de costumbre, dejaron uno en la redacción para que lo publicase "La Protesta"; pero hete aquí, que el secretario regional y redactor de "La Protesta", J. M. Acha, se niega a insertarlo en el diario, por figurar como orador Mattos. (Aún el Consejo Federal no había lanzado su excomunión contra Mattos). En vista de este inconveniente, los camaradas de Luz y Fuerza, para evitar asperezas dentro de nuestro movimiento, suprimen el nombre de Mattos. Entonces sí, fué publicado el manifiesto, pero ¿creéis que por parte de "La Protesta" trataron de limar asperezas? no; fué publicado el manifiesto, pero cumpliendo al pie de la letra su maldad; en vez de una conferencia anuncian una asamblea del gremio. ¿Se quiere una actitud más estúpida que esa? No conforme con eso, siguen descargando su maldad contra dicha institución. Posteriormente, los obreros de la compañía A. E. G. de Electricidad no federados, se declararon en huelga, los que fueron a reunirse en Méjico 2070 y bajo la orientación de los camaleones de la "industria metalúrgica". Sabedores de esto Luz y Fuerza y siendo obreros que por el desempeño de sus valores pertenecían al ramo de la misma, lanzan un comunicado, advirtiendo al gremio que nadie debe ir a trabajar a la A. E. G. Al leer los huelguistas dicha publicación, se apersonan a Luz y Fuerza y quedan de común acuerdo que ésta haga suyo el conflicto, etc., etc. Al efecto, se mandan comunicados al respecto a "La Protesta" y a los demás diarios burgueses que tienen movimiento obrero; éstos lo publican, "La Protesta", el órgano de la colectividad anarquista, no lo publica. ¿Por qué? No obstante, Luz y Fuerza imprime en "La Protesta" un manifiesto referente a dicho conflicto, el que una vez pagado y retirado, mandan un compañero para que el diario lo publicara; a esto también se niegan los redactores o dueños del diario, contestándole a dicho camarada: "A Luz y Fuerza no se le publica nada; si quieren hacer el comunicado a nombre de ustedes lo publicamos". Así, que a Luz y Fuerza, siendo un organismo adherido, no se le publica ,pero sí le prometen publicarlo si lo hace un grupo de hombres no asociados. No solamente se pone de manifiesto su ira de dioses desobedecidos, sino que es un acto que venía a repercutir en contra de la organización, despertando recelos en los huelguistas como induciéndolos a que no se organizasen en la única organización del ramo que existe y adherida a la misma F.O.R.A.

¡Ah, hombres de un cuarto de siglo de propaganda, anteponéis vuestro egoísmo individual lleno de odio y de bilis a la organización, al aumento de nuestra F.O.R.A.!

Los manifiestos, porque se pagaban, los hacía "La Protesta", los comunicados que no se pagaban, no eran publicados. ¡Mercaderes!

OBREROS ESCOBEROS

Otra víctima de la fobia de "nuestros dioses dirigentes". Nada anormal se observaba en esta organización, pero hete ahí, que como los dioses andan a la pesca de "pecadores" cualquier "hecho" les es suficiente par atratarlo de sacrílegos y volcar sobre ellos sus incontenibles iras de Nerones enfurecidos. ¿Qué importa que ningún hecho que signifique una transgresión pese sobre cualquiera? El sabotaje o la excomunión cae igualmente sobre sus cabezas.

Esta organización acuerda realizar una función cuyo beneficio sería por partes iguales para la misma y el Ateneo Arte y Cultura, cuya fiesta se realizó el 29 de Noviembre en Mitre 3270. Al acordarse la realización de dicha función, solicitaron los compañeros el local a la C. A. de la F. O. del Calzado, la que ante la comisión petitoria se negó a cederlo. Pedidas las explicaciones del caso, no atinan a contestar el por qué de esa negativa. Posteriormente aparece en "La Protesta" un comunicado de la F. O. del Calzado donde le comunicaba a Escoberos, que si no le cedían el local, era porque en el Ateneo figuraban tres o cuatro individuos de los que componían el grupo "Nuestra Palabra". (Téngase en cuenta que Escoberos tiene su secretaría en el mismo local de Zapateros, por lo que les era más fácil a los últimos llevar la nota a secretaría de Escoberos que a "La Protesta". Deducimos que este hecho tenía por móvil contribuir más a intensificar la propaganda insidiosa de "La Protésta".) Escoberos, como era lógico, acuerda contestar a Zapateros por el mismo conducto que ellos comunicaron, lo que verbalmente no quisieron, o no pudieron decir, pero al llegar un miembro de la C. A. con la nota-contestación a "La Protesta" se le contesta que para ellos y para esas notas están cerradas las columnas del diario "de la colectividad anarquista". Este compañero exige el justificativo de esa negación; se le contesta que no se publica y nada más. Claro está, para todo aquél que contribuya canallescamente a sostener y darle impulso a la campaña venenosa emprendida por ellos, están abiertas de par en par las columnas del diario; para cualquier víctima de sus iras que quiera, no ya defenderse, sino simplemente pedir pruebas de culpabilidad en algún hecho, esas mismas columnas se cierran herméticamente. ¡Y que todavía haya compañero que crean que "La Protesta" sigue siendo la trasmisora del pensamiento ánárquico ante las masas trabajadoras!, no joroben. Hoy sólo es vehículo de trasportación de inmundicias y siembra de odios.

ATENEO ARTE Y CULTURA

A este centro anarquista también llegó el odio de los redactores del diario, empezando unas veces por triuncarles los comunicados y otras por sabotearlos completamente. Esta institución realizó una velada-conferencia a total beneficio del Comité Pro Presos y Deportados, la cual fué, no sabemos por qué, criticada estúpidamente por uno de esos satélites de "La Protesta", uno de esos anarquistas cuya moralidad tiene muchas lagunas; decimos estúpidamente, por cuanto todo lo que en la crónica dijo era un absurdo, cosa que lo sabían los redactores, no obstante lo publicaron, pero el famoso cronista que tan "estimado compañero" resulta para Biagiotti (1) sin conocerlo, no tuvo la hombría de ir a sostener sus acusaciones al Ateneo cuando fué invitado para ello. No obstante esta situación anormal, los días iban pasando mientras **"nuestros" redactores esperaban ansiosos** un "motivo" para cerrarles definitivamente lo que tanto nos es querido y por lo que tantos sacrificios hizo la colectividad anarquista, "La Protesta". Decimos que esperaban, así, guarecidos en sus mesas de redacción, la oportunidad de dar el golpe de gracia, cosa, pues, que pronto la encontraron y ella fué al aparecer esta "Nuestra Palabra", pues de sus firmantes dos o tres pertenecían al Ateneo; entonces los superhombres dijeron "aquí es la nuestra" cerrándoles definitivamente las columnas del diario. ¡Oh! hijos de padres culpables, caerá sobre vosotros el castigo de Dios; las faltas que ellos cometieron justo es que vosotros las paguéis. Así opinan los iscariotes que escriben el diario de la colectividad.

COMITE PRO AYUDA A FRANCISCO NIEVES

No podía este Comité escapar a la censura implantada por "La Protesta".

Auspiciada su formación por la Unión Chauffeurs y compuesto por militantes activos de ella, llevóse la iniciativa a una asamblea general del gremio en la que se acordó reafirmar la iniciativa de C. A. para intensificar una campaña de agitación por el compañero Nieves, víctima de los odios burgueses y condenado a 14 años.

Este Comité tenía la misión de recolectar fondos para ayudar al compañero en desgracia, pagando, así, una deuda moral contraída por la organización con el camarada que, en un gesto viril, supo libertar a la sociedad de un bicho ponzoñoso, Cruz.

"La Protesta" prometió su ayuda al Comité, ayuda que duró el tiempo transcurrido hasta enterarse que en el seno de aquel Comité había dos compañeros que no le eran simpáticos. Allí murieron sus actividades, que sólo duraron tres o cuatro días, y la fobia, esa fobia y ese odio malsanos de sus redactores, fueron a herir directamente al menos culpable de todos, al hermano Nieves, ajeno, en un todo, a lo que afuera debatimos.

El sabotaje hecho al Comité pro ayuda a Nieves, implica el sabotaje a la Unión Chaufffeurs y, sobre todo, el sabotaje a una acción noble y humana.

C. DE A. PRO LIBERTAD DE LOS A. PRESOS EN RUSIA

Con el propósito de contribuir al resurgimiento del movimiento obrero y anarquista, tan decaído en esta región, decaimiento que se debe a una serie de factores que no viene al caso puntualizar aquí; este Comité pasó en el mes de septiembre del pasado año una circular a casi todas las instituciones anarquistas de esta capital que están de acuerdo, en líneas generales, con las tácticas y orientaciones de la F.O.R.A. La circular estaba concebida en los términos siguientes: "C. de A. Pro Libertad de los anarquistas presos en Rusia.

Compañero secretario de . . . .

Salud y anarquía!

Esta institución, teniendo en cuenta la necesidad que existe, hoy más que nunca, de continuar su propaganda en pro de las víctimas de la reacción internacional y en especial modo de nuestros camaradas que sufren en la Rusia bolchevique, la más brutal y feroz reacción que se haya visto en los tiempos contemporáneos, invita a esa entidad a que envíe un delegado a la reunión que se celebrará el 16 de octubre a las 21 horas, en B. Mitre 3270, a fin de tratar la siguiente orden del día: 1o. Informe del Comité; 2o. Reintegración del mismo; 3o. Asuntos varios.

Esperando tendrán en cuenta nuestro pedido, os saludamos fraternalmente. — El secretario."

Con el objeto de recordarles a todas las entidades, que se les había pasado circular, el día de la reunión y la necesidad de que enviara el delegado que en su oportunidad se les había solicitado; este comité envió al diario "La Protesta" la nota que sigue: "Buenos Aires, octubre 12 de 1925. C. de A. Pro Libertad de los anarquistas presos en Rusia.

Este comité invita a todas las instituciones, que en su oportunidad le pasara circular, a la reunión de delegados que deberá realizarse el viernes 16 del corriente, a las 21 horas, en B. Mitre 3270, a objeto de tratar la siguiente orden del día: 1o. Informe del comité; 2o. Reintegración del mismo; 3o. Asuntos varios.

Las instituciones afines que no hayan recibido la circular pasada por este comité, pueden darse por invitadas, por la presente publicación. Quedan igualmente invitados a esta reunión todos los camaradas anarquistas y simpatizantes, que quieran prestar su cooperación a esta entidad, a fin de poder continuar su labor en pro de las víctimas de la reacción internacional y por el triunfo de nuestros ideales de redención humana. — Por el comité: El secretario."

Esta nota fué enviada al diario "La Protesta" que por ironía se llama de la colectividad, el día con que está fechada, la cual no fué dada a publicidad. ¿Sabéis el por qué? ¡Horror! Porque el secretario de esa institución desde unos meses no pensaba en todos los asuntos, como los "compañeros" redactores del precitado diario, pues no podía hacerse solidario con los procedimientos que venían utilizando contra muchos camaradas, a raíz del acuerdo tomado en Piñeyro sobre la huelga de chauffeurs, saboteada por J. M. Acha y E. L. Arongo. Naturalmente, los excelentes teóricos e interpretadores de la libertad, no podían dar cabida a comunicados de instituciones, cuyo secretario no estaba de acuerdo incondicionalmente con ellos. Como consecuencia de esa interpretación de la libertad, fracasó la anunciada reunión de delegados y a esto hemos de agregar, para que tomen debida nota los trabajadores y especialmente los anarquistas que fué el primer año que al cumplirse un nuevo aniversario de la revolución rusa, no se haga realizado ningún acto rememorativo del gran hecho histórico y de repudio hacia el Partido Comunista, estrangulador del mismo.

No importaba que el comité estuviese arraigado entre los anarquistas, que hubiese probado sus actividades, ora organizando cientos de actos anarquistas, ora con una intensiva propaganda llevada directamente contra los que de la revolución rusa supieron hacer trampolín para escalar el poder. Nada se tuvo en cuenta. Los redactores de "La Protesta" tienen muy pocos escrúpulos en matar todo cuanto de ellos no proceda o no le sea simpático.

Lo que menos se tiene en cuenta son las necesidades de la propaganda, lo que más sus ridículas personillas de déspotas de teatro de arrabal.

Continuar la interminable lista de actos e instituciones por ellos saboteados, sería interminable, (notas de Lavadores y Carpinteros ante sde su vergonzosa expulsión de la Fora, resoluciones de Unión Chauffeurs, Cerroni, desaparición del cliché del 43 durante dos meses, etc., etc.), sacando como lógica consecuenacia que esta su maldad al querer destrozar el movimiento anarquista de la región, no puede obedecer solamente a su desmesurado orgullo sino que deben existir otros factores ocultos que los lleva a la constante siembra de odios, insidias y maldades.

Algún día, no muy lejano, se esclarecerá el enigma.

---

(1) Biagiotti que está apartado completamente del movimiento obrero, no conoce éste sino por lo que se dice en las columnas de "La Protesta", siendo verdaderamente lastimoso que, compañero capacitado, ande dando traspiés. En el asunot del Ateneo Arte y Cultura, sin haber presenciado la conferencia dada por Freda y con sólo lo que publicaba José Martín, quien deja mucho que desear, forma forma y borda conjeturas; igualmente sin estar interiorizado de lo que en el gremio de Carpinteros sucede sólo sirviéndole de informe la infamia publicada por el Consejo Local, anatematiza la acción de intachables camaradas de ese gremio. Sucédele en estos casos como cuando hace poco tiempo se le ocurrió tratar de camaleones a Malatesta y Fabri simplemente por el hecho de que espíritus malvados así lo insertaron en "La Protesta"; la carta de Fabri, publicada en aquellas columnas, les dió a todos una lección de moral.

En fin, perdonemos al viejo puesto que hasta ese rincón sólo llegan los ruidos a medias, por lo que es imposible que interprete la situación presente en toda su magnitud.

AVISOS

A los camaradas del interior con quienes sosteníamos correspondencia, debemos avisarles de nuestro nuevo domicilio, Loria 1194, a donde pueden dirigirse al camarada Miguel Ramos.

Aquellos camaradas del interior que tuviesen que girar el importe de los bonos solidarios que NUESTRA PALABRA puso en circulación, háganlo a nombre del camarada Francisco Orlando, Loria 1194, Bs. Aires.

Aclaración necesaria. — Francisco Orlando es el mismo compañero, conocidc de todos, Angel Orlando. La costumbre de firmarse siempre de esta manera ha hecho que su verdadero nombre sea desconocido de los camaradas, pers para poder cobrar los giros es imprescindible que vengan a nombre de Francisco Orlando.

Una Conferencia que debió realizarse y que resultó una farsa y una verguenza mas para la F. O. R. A.

La Agrupación de obreros en Calzado sabíamos que tenía la idea de propiciar una controversia entre los hombres del Consejo Federal y los que componemos NUESTRA PALABRA, porque, como anarquistas que se llaman, sentíanse avergonzados de seguir defendiendo a hombres a quienes nosotros atacábamos constantemente sin que se atrevieran a defenderse. Y, en verdad, que los anarquistas sinceros debían dudar de la actitud asumida por "La Protesta" y los Consejos al no concurrir a los cuatro emplazamientos públicos que NUESTRA PALABRA les hizo.

Sabíamos de estas actividades y jubilosos esperábamos el momento, cuando fuimos sorprendidos por un volante de la referida Agrupación anarquista de Obreros en Calzado, que decía:

GRAN CONFERENCIA PUBLICA

Cumpliendo la misión que nos hemos impuesto y de acuerdo con las ideas que sustentamos, invitamos al pueblo en general, a concurrir a esta Conferencia Anarquista que se realizará el Sábado 9 de Enero de 1926, a las 20 y 30 horas, en el local Estados Unidos 3545.

Disertará sobre La Función del Odio, el compañero J. M. Acha y sobre la F.O.R.A. en su desarrollo histórico, el compañero Huerta. Habrá tribuna libre.

Todos los hombres amantes del estudio y de la verdad deben concurrir a este acto público, en cuya tribuna se oirá la sincera palabra de los hombres amantes del ideal anarquista, de la F.O.R.A. y de "La Protesta" contribuyendo a la difusión del ideal que nos es querido, aclarando conceptos erróneos, que muchos interesados en combatir, denigrando a las instituciones citadas se empeñan en que persistan.

Agrupación Comunista Anarquista de Obreros en Calzado.

HABRA TRIBUNA LIBRE

La redacción del manifiesto concordaba con nuestros propósitos: esclarecer la verdad frente a los anarquistas y como era la primera oportunidad que se nos presentaba, decidimos concurrir a ella, puesto que se ofrecía tribuna libre, para decir también nuestros puntos de vista y obligar a Acha y a Huerta a que contestasen públicamente a cargos que les habíamos hecho.

En virtud de ello, hicimos público el siguiente manifiesto que se distribuyó profusamente y se pegó por la ciudad en forma de carteles:

NUESTRA PALABRA

A los anarquistas y al proletariado de la F. O. R. A.

Camaradas:

La Agrupación Comunista Anarquista de Obreros en Calzado celebrará una conferencia pública el sábado 9 de Enero a las 20.30, en E. Unidos 3545, siendo los oradores José Ma. Acha, redactor de "La Protesta", y ex-secretario del Consejo de la F.O.R.A. y Huerta, actual secretario del mismo.

En esta conferencia, la Agrupación patrocinadora ofrece, con muy buen tino y acierto, tribuna libre, lo que dará al acto el carácter de controversia que es el que verdaderamente cuadra a todos los actos anarquistas.

Bregando, hace mucho tiempo, los que componemos la Agrupación "A. Nuestra Palabra" por el esclarecimiento de la verdad, celebramos, meses pasados, cuatro conferencias públicas también con el carácter de controversia, invitando muy especialmente a ellas a los redactores de "La Protesta" y a los componentes de los Consejos Federal y Local de la Bonaerense, ignorando todavía razones o motivos que pudieran privarles de asistir a ellas. Por sola contestación a nuestros llamados y emplazamientos, emprendió "La Protesta" una campaña personalista contra ciertos hombres de los que componen este grupo.

Porque la Agrupación Anarquista de Obreros Zapateros nos brinda la oportunidad de dar a conocer nuevamente a los militantes de la F.O.R.A. nuestra interpretación del pacto federal y a los anarquistas nuestras concepciones revolucionarias, aprovechamos, gustosísimos, la ocasión para concurrir a esa conferencia en la que pediremos a Acha explicaciones de sus intemperancias y transgresiones en su doble carácter de redactor de "La Protesta" y secretario (hasta hace poco- del Consejo Federal.

Nuestras impugnaciones serán extensivas, no sólo a Acha, sino a toda la redacción de "La Protesta" y a los Consejos Federal y Local.

Creemos sinceramente que los anarquistas y los trabajadores en general se interesarán por la celebración de estos actos, por lo que invitamos a todos a concurrir, deseando, porque ese es nuestro ánimo y esos los únicos propósitos que nos guían, que la discusión se desarrolle con la mayor cultura, con la mayor altura de miras, para que de esa forma pueda establecerse quienes son los sembradores de odios e intrigas y quienes son los que verdaderamente velan porque los principios revolucionarios que animan a la F.O.R.A. no sean transgredidos.

¡Trabajadores anarquistas! ¡concurrid a la conferencia que se realizará el sábado 9 de Enero a las 20.30, en Estados Unidos 3545!

Allí trataremos de puntualizar, no sólo lo que dicen los hombres que están al frente de la propaganda, sino también lo que hacen, puesto que sus dichos y sus hechos están en pugna permanente.

Os espera

La Agrupación Anarquista "Nuestra Palabra"

Llegó el día 9 tan esperado por nosotros y con satisfacción vimos que la concurrencia era grande, ansiosa, sin duda, de escuchar a unos y a otros para formarse un concepto claro del por qué de estas discuciones producidas.

El salón de E. Unidos 3545 estaba lleno, aguardando los compañeros el momento en que el acto debía empezar.

Por fin, tarde, bien tarde, abrió el acto un camarada de la Agrupación patrocinadora, recomendando a los presentes la cultura debida, recomendación extemporánea por cuanto se observaba, por parte de todos, un silencio absoluto.

Iba a retirarse, cuando alguien de la Asamblea le interrogó sobre el significado de tribuna libre y si la Agrupación estaba dispuesta a sostener lo ofrecido, contestando que sería permitido hablar, siempre que no se molestase a los oradores, haciéndolo siempre de acuerdo al tema que se iba a desarrollar y *cortando el uso de la palabra al que quisiere traer allí cuestiones que no importaban a los reunidos.*

El interpelante le contestó que pertenecía a la Agrupación anarquista "Nuestra Palabra" cuyos componentes, allí presentes, se habían comprometido a no molestar en lo más mínimo a los oradores en el curso de su disertación, pero que deseaban hablar, siempre dentro del tema a desarrollarse, para lo que pedía la palabra para cuando terminase Acha de hablar sobre *la función del odio* y para cuando terminaes Huerta sobre *el desarrollo histórico de laF.O.R.A.*

Algunos otros camaradas también pidieron la palabra, cuando se produjo un hecho inaudito.

Por detrás del escenario llegó otro de la agrupación para sacar de apuro al que allí estaba y después de hablarle breves palabras al oído, dijo, como criatura que aprendió la lección:

—"Acabamos de saber que la policía del "Departamento manda un camión en direc- "ción a este local...

—"¡Que venga!... ¡que venga! — gritaban los anarquistas. — Mientras tanto si- "gamos o empecemos a discutir..."

Algunos timoratos se fueron, aunque pocos, muy pocos. Casi todos se quedaron y la normalidad se restableció en seguida.

Visto que aquel golpe de efecto teatral, no lo produjo, se incubó, — en el cuarto que existe detrás del escenario donde estaban reunidos Acha, Huerta, la Agrupación de Obreros en Calzados y los dos Consejos — el propósito de suspender el acto. Y así fué. Se encontraban en situación embarazosa los que en el escenario estaban, porque ni hablaban, ni hacían hincapié en lo del camión, ni subían los oradores, cuando del cuarto del concilio salió otro y secamente dijo:

—Se suspende la conferencia.

Produjo un efecto desastroso en la concurrencia, cuando no existían motivos de ninguna especie para la suspensión. Mientras de un lado se producía el desbande, nuestros compañeros querían discutir. Nos dejaron solos lo que constituyó una nueva vergüenza para la F.O.R.A., al huir los hombres que la representan, no dando explicaciones a los anarquistas allí reunidos.

Cuando los llamamos, no concurren; cuando nos creemos llamados y concurrimos, huyen cobardemente. Los trabajadores deben fijarse en astos contrastes.

... ...

Así terminó lo que debió ser una conferencia. En una bufonada, en una payasada, en una nueva vergüenza para la F.O.R.A.

Juzguen los anarquistas.

¿Y EL CONGRESO DE PANAMA?

¿Qué fué?, ¿qué se hizo?, ¿quién lo propició? y ¿por qué se suspendió el Congreso de Panamá? ¿Qué consulta hizo el Consejo Federal a las organizaciones de la F. O. R. A.? ¿Qué se iba a discutir allí? ¿Qué mandato llevaba el delegado Díaz y de quién? ¿Qué explicación ha dado el Consejo? ¿Lo propiciaba la F. O. R. A. o la C. G. T. de México? ¿Por qué nos engañó "La Protesta" diciendo que era sólo la C. G. T. de México? ¿Qué propósitos de hegemonía perseguían Acha y Arango al querer formar la Continental Americana? ¿Han engañado sólo a las organizaciones de la F. O. R. A. o también a la A. I. T.? ¿Qué hizo el Consejo Federal en este feo asunto? ¿Vive realmente? ¿Es un segundón que sólo lleva a la práctica las órdenes que le dan los redactores de "La Protesta"? ¿Cuándo acabará la delegación de Díaz? ¿O es que ya terminó? Si esto último ¿qué informe de sus actividades "a través" de América, ha presentado a los foristas?

Contesten, contesten los "anarquistas" del Consejo Federal si no quieren que nos hagamos a su respecto muy malas conjeturas y exijan, exijan los foristas una explicación clara y categórica a los hombres que sólo dan señales de vida cuando se constituyen en tribunal de descalificación.

¡Fiscales!... ¡jueces!... ¡fanáticos que aplauden!...

¡Pobre F. O. R. A.!...

¿QUE HA PASADO EN SALTA?

¿Saben los trabajadores de la F. O. R. A. que en Salta se ha celebrado un Congreso interprovincial? ¿Saben lo que allí se ha tratado? ¿Saben lo que el delegado de la F. O. R. A. ha hecho y ha propuesto?

Nada saben las organizaciones de la F. O. R. A. porque el Consejo Federal obra dictatorialmente, por sí y ante sí e imparte órdenes secretas a sus agentes para que anulen, excomulguen y pongan al margen a militantes de reconocida actuación. Y todo en silencio, sin que nadie se entere, más que las víctimas del odio y los confabulados en obscuros complots. "La Protesta" y el Consejo callan y jesuíticamente obran en las sombras.

¡Y se dicen anarquistas!...

¡Canallas!... ¿Cómo váis a ser anarquistas si procedéis peor que Carlés?

DESMINTIENDO UNA VERSION FALSA

En el No. 5238 de "La Protesta", después de una serie de barrabazadas tejidas inpunemente por López Arango, siéntase la siguiente afirmación:

"En una reunión secreta de las tres capillas, que si no fué oficializada no por eso deja de contar con el apoyo de antorchistas y palabristas, el alismo planteó la necesidad de unir a todos los anarquistas dentro de la U. S. A., o, en último caso, dentro de la F. O. R. A."

Declaramos frente a semejante mentira que "Nuestra Palabra" no participó, ni participa, para nada en los trabajos que se mencionan, que por boca de los mismos llamados "protestistas" se sabe que en esa reunión (que no debió ser "secreta" por lo visto) se encontraban cuatro "Achistas" rabiosos. De modo entonces que quienes han participado ya sea en calidad de espías o, a título de husmeadores son precisamente los secuases del editorialista perpetuo de "La Protesta".

Para más claridad ante todos los trabajadores, agregamos: que nuestras actividades se desenvuelven completamente apartadas de los "Artorchistas" y "alistas". Amantes de la F. O. R. A. precisamente, estamos frente a la redacción de "La Protesta" y frente al consejo local y Federal por considerar que están hundiendo el movimiento revolucionario del país.

¿Qué "Antorchistas" y "Alistas" coinciden en el ataque al Consejo Federal y a la redacción de "La Protesta"? No es nuestra la culpa: Hace rato que "La Protesta" está coincidiendo con el más vulgar de los diarios desvergonzados, sin que nosotros hasta ahora (que ellos revasando la medida nos mueven a hacerlo notar) hayamos dicho absolutamente nada al respecto, entendiendo que todas las cosas, tarde o temprano, han de esclarecerse para bien de todos los obreros que se sacrifican por la organización.

La Agrupación.

Boicott s los surtidores de nafta de Guillermo Padilla Lda. y a los de la Nafta Fiscal de Comodoro Rivadavia (azules y blancos)

BOICOTT A "CRITICA"

Contra "Critica" pués, refugio de ex-anarquistas y ex-hombres, que viven del crimen y de la sangre generosa, derramada por el bién común de todas las víctimas de la injusticia social, debe mantenerse la lucha tenáz y resuelta de los hombres libres.

Contra "CRITICA" el órgano que apeló al asesinato de un dignísimo muchacho, ejemplo de rebeldía e idealismo, debe concitarse la acción denodada de todos los que llevamos un gran sentimiento de justicia en el pecho.